個別外部監查報告書

平成 21 年度 熱海市水道事業 経営健全化に関する事務の監査

平成22年1月

公認会計士 池田昭義

経営健全化監査報告書

| 第1 | 監査∅ |)概要1 |
|------|-------|----------------------------|
| 1. | 監査0 | D種類1 |
| 2. | 監査ℓ | D対象1 |
| 3. | 監査0 | つ期間1 |
| 4. | 監査ℓ | つ手続1 |
| 5. | 監査技 | 旦当者1 |
| 第2 | 監査の | D結果 2 |
| 1. | 総合意 | 意見 2 |
| 2. | 水道事 | 事業の経営状況 2 |
| 6 | 2 - 1 | 経営成績2 |
| 6 | 2 - 2 | 財政状態7 |
| 6 | 2 - 3 | 資金不足比率10 |
| 3. | 事業記 | 十画11 |
| | 3 - 1 | 配水能力と配水量11 |
| | 3 - 2 | 受水量と受水費11 |
| | 3 - 3 | 受水契約13 |
| | 3 - 4 | 受水費の支払い方法14 |
| | 3 - 5 | 建設改良事業16 |
| 4. | 財政詞 | 十画17 |
| ۷ | 4 - 1 | 水道料金17 |
| ۷ | 4 - 2 | 適正職員数17 |
| ۷ | 4 - 3 | 遊休資産の処分20 |
| 5. | その他 | 也 静岡県企業局に対する要望(経営協議会の設置)21 |
| | | |
| 別紙 | (1) | 事業計画23 |
| 別紙 | (2) | 財政計画24 |
| 資料 | 1 貸借 | 告 対照表 25 |
| 資料 2 | 2 損益 | 益計算書26 |
| 資料: | 3 批力 | 5公堂企業年鑑指標(平成 19 年度) 27 |

経営健全化監査報告書

第1 監査の概要

1. 監査の種類

この監査は、平成21年10月1日付契約に基づき、地方公共団体の財政の健全化に関する法律(以下、「地方財政健全化法」という。)第26条第1項の規定に基づく市長要求の個別外部監査として実施したものである。

2. 監査の対象

監査の対象は、熱海市水道事業会計の平成 21 年度を初年度とする平成 24 年度までの 経営健全化に関する事務を対象とした。

3. 監査の期間

平成21年10月1日から平成22年3月31日まで

4. 監査の手続

この監査は、市長から提示された熱海市水道事業会計の平成 20 年度の資金不足比率 及びその算定の基礎となる事項を記載した書類並びに平成 21 年度を初年度とする経営 健全化計画の策定に関する事務を対象に適正に執行されているかどうかということを 主眼として実施した。

5. 監査担当者

公認会計士 池田 昭義

補助者

浜銀総合研究所 地域経営研究室室長 佐藤 裕弥

浜銀総合研究所 研究員 佐々木 大輔

第2 監査の結果

1. 総合意見

熱海市水道事業の経営健全化計画策定の前提になる事業計画及び財政計画の作成 事務は、いずれも適正に行われているものと認められる。

2. 水道事業の経営状況

2-1 経営成績

水道事業の経営状況は経営成績と財政状態に分けて分析することができる。

水道事業の経営成績の良否は経営の3要素であるお金と物と人に分けて、それぞれ 能率の三原則であるムダ、ムリ、ムラがないかどうかという観点から判断することに なる。

(1) お金の分析

水道事業に使われているお金の能率の良否を総合的に表示する比率としては、①の経営資本営業利益率を採用することが適当である。①の経営資本営業利益率は、②の経営資本回転率と③の営業収益営業利益率とに分析することができる。

熱海市水道事業の平成 17 年度から平成 20 年度までのこれらの比率を算出すると、 次のようになっている。

図表(1)

| 比率名 | 平成 17 年度 | 平成 18 年度 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| ① 経営資本営業利益率(%) | 1.49 | 1.28 | 2. 56 | 3. 21 | 1. 13 |
| ② 経営資本回転率 (回) | (0. 2186) | (0. 2219) | (0. 2339) | (0. 2142) | 0.09 |
| | 0. 22 | 0. 22 | 0. 23 | 0. 21 | |
| ③ 営業収益営業利益率(%) | 6. 81 | 5. 78 | 10. 93 | 14. 98 | 12. 75 |

図表(1)から平成18年度において、①の経営資本営業利益率が平成17年度の1.49%から1.28%に悪くなった原因は、②の経営資本回転率は平成17年度の0.2186回から0.2219回に若干ながら良化したにもかかわらず、③の営業収益営業利益率が平成17年度の6.81%から5.78%にこれを上回って悪くなったことにあることがわかる。

平成 19 年度において、①の経営資本営業利益率が平成 18 年度の 1.28%から 2.56% に良くなった原因は、平成 19 年度 7 月分より平均 6%の料金値上げを実施したこともあって、②の経営資本回転率が平成 18 年度の 0.2219 回から 0.2339 回に良くなったことと、③の営業収益営業利益率が平成 18 年度の 5.78%から 10.93%に急激に良くなったことがあげられる。

平成 20 年度において、①の経営資本営業利益率が平成 19 年度の 2.56%から 3.21% にさらに良くなった原因は、②の経営資本回転率が受贈財産である構築物が 2,349,553 千円増加したこともあって、平成 19 年度の 0.2339 回から 0.2142 回に若干ながら悪化したが、③の営業収益営業利益率が平成 19 年度の 10.93%から 14.98%に大幅に良くなったことにあることがわかる。

なお、熱海市(給水人口 40,383 人)と同規模の給水人口 3 万人~5 万人の水道事業の全国平均値(平成 19 年度地方公営企業年鑑指標)と比較すると、熱海市の①の経営資本営業利益率が 3.21%と良好な原因は、③の営業収益営業利益率が 14.98%と良好なことと、②の経営資本回転率が 0.21 回と全国平均値の 0.09 回、11 年で 1 回転するのに対して、熱海市の場合は 5 年で 1 回転する程良好であることがわかる。熱海市水道事業の場合、②の経営資本回転率が良好な原因としては、県営水道からの受水により浄水設備等の固定資産が比較的少額になっていることがあげられる。

(2) 物の分析

公益事業としての水道事業の施設の利用状況の良否を総合的に表示する比率は、④の施設利用率である。④の施設利用率は、⑤の負荷率と⑥の最大稼働率とに分析することができる。

水道事業の施設の効率的な経営の努力目標は電気事業やガス事業と同様、負荷率を 100%に近づけて施設利用率を向上させることにある。

熱海市水道事業の平成 17 年度から平成 20 年度までのこれらの比率を算出すると、次のようになっている。

図表(2)

| 比率名 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|-------------|--------|--------|--------|----------|--------------------|
| ④ 施設利用率 (%) | 35. 45 | 34. 99 | 34. 62 | 33. 47 | 58. 85 |
| ⑤ 負荷率 (%) | 76. 52 | 74. 17 | 81.05 | 79. 34 | 82. 40 |
| ⑥ 最大稼働率 (%) | 46. 33 | 47. 17 | 42.72 | 42. 18 | 71. 41 |

図表(2)から、平成 18 年度において、④の施設利用率が平成 17 年度の 35.45%から 34.99%に若干ながら悪くなった原因は、⑥の最大稼働率は平成 17 年度の 46.33%から 47.17%に良くなったにもかかわらず、⑤の負荷率が平成 17 年度の 76.52%から 74.17% にこれを上回って悪くなったことにあるといえよう。

平成 19 年度におけて、④の施設利用率が平成 18 年度の 34.99%から 34.62%にさらに悪くなった原因は、⑤の負荷率が平成 18 年度の 74.17%から 81.05%に良くなったにもかかわらず、⑥の最大稼働率が平成 18 年度の 47.17%から 42.72%にこれを上回って大幅に下落したことにあることがわかる。

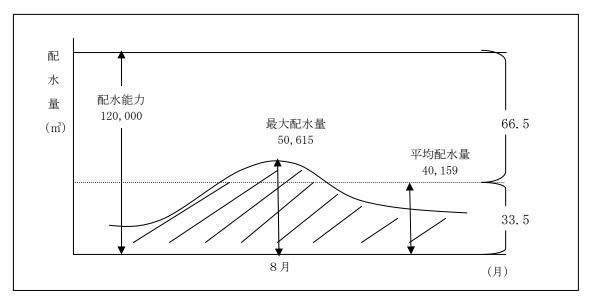
平成 20 年度において、④の施設利用率が平成 19 年度の 34.62%から 33.47%にさらに悪くなった原因は、⑤の負荷率が平成 19 年度の 81.05%から 79.34%に悪くなったことと、⑥の最大稼働率が平成 19 年度の 42.72%から 42.18%に若干ながら低下したことにあることがわかる。

以上から、熱海市水道事業の平成17年度から平成20年度にかけて毎事業年度の④の施設利用率の低下の主たる原因は、⑤の負荷率は平成17年度の76.52%から平成20年度においては79.34%に良くなっているにもかかわらず、⑥の最大稼働率が平成20年度においては42.18%となっており平成17年度の46.33%から4ポイントも低下していることにあることがわかる。

水道事業の場合、最大稼働率を向上させるためには算式から分子の最大配水量を増加 させることと分母の配水能力を縮小させる方法が考えられる。

熱海市水道事業の場合、全国平均値と比較すると、④の施設利用率が全国平均値の58.85%と比較して平成20年度33.47%と著しく悪くなっている。この原因としては、⑥の最大稼働率が平成20年度の42.18%が全国平均値の71.41%と比較すると著しく悪い点があげられるが、これは最大配水量が配水能力の50%にも達していないということにあるといえる(図表(3)参照)。

図表(3) (平成20年度)年負荷曲線



(3) 人の分析

熱海市水道事業の職員給与費は、平成 17 年度 198,756 千円、平成 18 年度 194,091 千円、平成 19 年度 170,137 千円、平成 20 年度 128,046 千円となっており、人員削減を図った結果、平成 17 年度から減少している。その総費用に占める割合は、平成 17 年度 11.2%、平成 18 年度 9.8%、平成 19 年度 9.9%、平成 20 年度 7.6%となっている。

また、給水収益に対する職員給与費の割合は、平成17年度11.8%、平成18年度11.6%、 平成19年度9.9%、平成20年度7.5%となっている。

職員給与費をさらに分析するため、熱海市水道事業における労働生産性を示す指標を算出すると次のとおりである。

図表(4)

| 区 | 分 | 平成 17 年度 | 平成 18 年度 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|----------|---|----------|----------|----------|----------|--------------------|
| 職員1人 | | 317, 091 | 328, 617 | 388, 844 | 418, 483 | 337, 124 |
| 職員1人営業収益 | | 45, 429 | 48, 921 | 60, 480 | 69, 743 | 58, 444 |
| 職員1人 | | 1, 179 | 1, 171 | 1, 400 | 1, 553 | 2, 959 |

また、熱海市水道事業の職員数を年鑑指標と比較すると次のようになる。

図表(5)

| | 区分 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|-------|--------------------|--------|--------|--------|----------|--------------------|
| 有収水量 | 原浄配水施設 関係職員数(人) | 3 | 3 | 4 | 3 | 6 |
| _ | 検針集金関係 職員数 (人) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 万㎡当たり | 損益勘定職員数 (人) | 9 | 9 | 7 | 7 | 11 |

図表(5)から、有収水量1万㎡当たりの職員数は、年鑑指標と比較しておおむね良好な状態にあるといえよう。

また、職員の平均給与を年鑑指標と比較すると図表(6)のとおりで、熱海市水道事業の平均給与は、平均年齢、平均勤続年数を考慮すると、同規模の水道事業の平均とほぼ同じ水準にあるといえる。

図表(6)

| | 区 分 | | 平成 17 年度 | 平成 18 年度 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|---|--------|-------|----------|----------|----------|----------|--------------------|
| 全 | 基本総 | 3 (円) | 353, 761 | 340, 505 | 349, 058 | 331, 410 | 355, 281 |
| 職 | 手 当 | (円) | 173, 520 | 176, 733 | 180, 143 | 148, 551 | 179, 597 |
| 員 | 平均年齢 | 冷 (歳) | 43 | 42 | 43 | 42 | 45 |
| 数 | 平均勤続年数 | 女 (年) | 20 | 18 | 20 | 18 | 21 |

水道事業における人の能率分析は、平均給与、労働生産性、労働分配率の良否によって評価される。

熱海市水道事業の平成17年度から平成20年度までのこれらの比率を算出すると、次のようになっている。

図表(7)

| 比率名 | 1 | 平成 17 年度 | 平成 18 年度 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|---------|-------|----------|----------|----------|----------|--------------------|
| ⑦ 平均給与 | (千円) | 6, 524 | 6, 792 | 6, 613 | 6, 182 | 6, 419 |
| ⑧ 労働生産性 | (千円) | 58, 511 | 61, 151 | 70, 157 | 90, 665 | 58, 444 |
| ⑨ 労働分配率 | (%) | 11.2 | 11. 1 | 9. 4 | 6.8 | 11.0 |

図表(7)から平成18年度において、⑦の平均給与が平成17年度の6,524千円から6,792千円に上昇した原因は、⑧の労働生産性が平成17年度の58,511千円から61,151千円に上昇しことにある。⑨の労働分配率は平成17年度の11.2%から11.1%に若干下落している。また、平成19年度においては、⑨の労働分配率が平成18年度の11.1%から9.4%に大きく下落したこと、⑧の労働生産性が平成18年度の6,792千円から6,613千円に下落している。さらに平成20年度においては、⑧の労働生産性が平成19年度の70,157千円から90,665千円に上昇した、及び⑨の労働分配率が平成19年度の9.4%から6.8%に大幅に下落している。

水道事業の経営に当たっては、⑨の労働分配率をあげることなく、⑧の労働生産性の向上によって、⑦の平均給与の上昇を賄うようにしなければならない。

⑧の労働生産性の向上は、算式から分子の営業収益を適正水道料金の実現によって増加させること、及び、分母の職員数を水道施設の管理を委託化することによって可能な限り減員することが考えられる。

なお、労働生産性の算出に用いる職員給与費は、受託工事職員人件費及び、児童手当を 除いている(18 貢の労働生産性の算出も同様)。

2-2 財政状態

熱海市水道事業の平成 20 年度における資本的収支の不足額 273,678 千円がいかなる 財源によって賄われているかをみるため、正味運転資本基準の資金運用表を作成すると 次のようになる。

図表(8)

資金運用表

(単位:千円)

| 資金の使途 | | 資金の源泉 |
|-----------|-------------|-------------------------|
| 土 地 の 取 得 | 290 | 企業債の発行 74,000 |
| 構築物の取得 | 2, 484, 917 | 県 支 出 金 3,691 |
| 機械及び装置の取得 | 87. 274 | 工 事 負 担 金 11,852 |
| 退職給与金 | 44, 967 | 受 贈 財 産 評 価 額 2,349,553 |
| 企業債償還金 | 106, 547 | 水道施設整備基金取崩 15,000 |
| | | 減 価 償 却 費 273,808 |
| | | 繰延資産償却費 33,826 |
| | | 修繕引当金繰入額 3,126 |
| | | 建 物 除 却 費 110 |
| | | 構 築 物 除 却 費 1,268 |
| | | 車両運搬具除却費 78 |
| | | 工具器具備品除却費 11 |
| | | 機 械 装 置 除 却 費 292 |
| 正味運転資本の増加 | 207, 159 | 当 年 度 純 利 益 164,539 |
| 合 計 | 2, 931, 154 | 合 計 2,931,154 |

図表(9)

正味運転資本増減明細表

(単位:千円)

| 増加 | | 減 少 | |
|-----------|----------|------------|----------|
| 一時借入金の減少 | 245, 000 | 預 金 の 減 少 | 60, 770 |
| 営業未収金の減少 | 4, 639 | 営業未収金の減少 | 11, 772 |
| その他未払金の減少 | 27, 952 | 営業外未収金の減少 | 490 |
| 未払費用の減少 | 11, 090 | 貯蔵品の減少 | 8, 415 |
| | | その他流動負債の増加 | 75 |
| | | 正味運転資本の増加 | 207, 159 |
| 合 計 | 288, 681 | 合 計 | 288, 681 |

図表(8)(9)から資本的収支の不足額273,678 千円は、損益収支が164,539 千円黒字であったこともあって、当年度分消費税及び地方消費税資本的収支調整額3,777 千円のほか、全額損益勘定留保資金で賄われており、さらに正味運転資本(流動資産ー流動負債)が207,159 千円増加していることがわかる。

そして、この正味運転資本の増加は正味運転資本増減明細表により、主に一時借入金の減少 245,000 千円及びその他未払金の減少 27,952 千円という形で行われていることが明らかである。

この結果、平成 20 年度の財政状態は、前年度末の財政状態よりも 207,159 千円だけ 正味運転資本が増加し、それだけ良化しているとみることができる。したがって、平成 20 年度の水道事業の経営は、おおむね健全に運営されてきたと認められる。

さらに、水道事業の財政状態の良否は、①流動比率、②自己資本構成比率、③固定資産対長期資本比率の三つの比率で判断される。

| 1 | 2 | 3 |
|-----------|--------------------|-------------------|
| 流動比率 | 自己資本構成比率 | 固定資産対長期資本比率 |
| 流動資産 流動負債 | 自己資本金+剰余金 負債+資本 | 固定資産 資本金+剰余金+固定負債 |

熱海市水道事業の平成 17 年度から平成 20 年度までのこれらの比率を算出すると、次のようになっている。

図表(10)

| 比率名 | 平成 17 年度 | 平成 18 年度 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|--------------------|
| ④ 流動比率 (%) | 58. 62 | 46. 26 | 46.89 | 52. 56 | 730. 65 |
| ⑤ 自己資本構成比率 (%) | 51. 78 | 51.65 | 54. 55 | 68. 19 | 63. 90 |
| ⑥ 固定資産対長期資本比率 (%) | 107. 61 | 110. 34 | 108. 97 | 103. 91 | 90. 16 |

図表(10)から水道事業の財務の短期流動性を表示する①の流動比率は、平成17年度、18年度、19年度、20年度とも100%以下で、流動負債よりも流動資産の方が少ないという正味運転資金不足の状態を示しており、全国平均値730.65%と比較すると著しく手許流動性が悪くなっており、一時借入金が平成17年度末1,310,000千円、平成18年度末1,265,000千円、平成19年度末1,065,000千円、平成20年度末820,000千円発生している。

しかし、水道事業の財務の長期健全性を表示する②の自己資本構成比率は、平成20年度は68.2%となっており、全国平均値の63.9%よりも高くなっており、「資産超過」の状態となっているので、直ちに経営破綻をきたすような状態になっているとは認められない。自己資本構成比率がマイナスになった場合は、「債務超過」となり、経営破綻を警戒する必

要がある。平成 20 年度の自己資本構成比率は平成 19 年度の 54.6%から 68.2%に若干なが ら良くなっている。

固定資産対長期資本比率は前年度の109.0%から103.9%に良くなっている。

2-3 資金不足比率

熱海市水道事業会計の資金不足比率は平成 19 年度の 37.7%から平成 20 年度は 25.0%に良化している。しかし、経営健全化基準の 20%と比較すると、なお高率なので、平成 21 年度以降も引き続き以下に述べるような経営健全化計画を策定し、着実に 実施する必要性があると認められる。

なお、平成 21 年度中に償還する予定の企業債を「1 年基準」に基づき流動負債に計上し、「実質資金不足比率」を算出すると、次のようになっている。

平成 19 年度・・・ 43.9%

平成 20 年度・・・31.1%

個別外部監査人としては、実質資金不足比率を経営健全化基準の 20%以下にするよう経営健全化計画の策定をすべきであると思う。

平成21年度以降の一時借入金、資金不足比率、実質資金不足比率の状況は、次のとおりになる予定である。

図表(11)

| 区分 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 |
|----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 一時借入金 | (千円) | 820, 000 | 680, 000 | 530,000 | 280, 000 | 0 |
| 資金不足比率 | (%) | 25. 0 | 9. 2 | _ | _ | _ |
| 実質資金不足比率 | (%) | 31. 1 | 15. 0 | 1.9 | _ | _ |

3. 事業計画

平成 21 年度を初年度とする平成 24 年度までの 4 年間の事業計画を作成すると別紙 (1)のとおりである。

3-1 配水能力と配水量

熱海市水道事業の今後4年間の配水能力と配水量を示すと次のとおりである。

図表(12)

| 区 | 分 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 |
|---------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 一日配水能力 | (m³) | 120,000 | 62, 000 | 62, 000 | 62, 000 | 62, 000 |
| 一日最大配水量 | (m³) | 50, 615 | 49, 108 | 47, 958 | 47, 862 | 47, 766 |
| 一日平均配水量 | (m³) | 40, 159 | 38, 977 | 37, 994 | 37, 933 | 37, 857 |
| 年間総配水量 | (m³) | 14, 657, 959 | 14, 226, 634 | 13, 867, 910 | 13, 845, 676 | 13, 817, 985 |
| 年間総有収水量 | (m³) | 10, 880, 555 | 10, 584, 616 | 10, 317, 725 | 10, 301, 183 | 10, 280, 581 |
| 一日契約水量 | (m³) | 60, 000 | 57, 000 | 57, 600 | 57, 600 | 60,000 |
| 自己水源 | (m³) | 60,000 | 60,000 | 60,000 | 60, 000 | 60, 000 |

静岡県企業局からの受水については、平成 21 年 5 月 26 日から基本水量 1 日 60,000 ㎡を 1 日 57,000 ㎡に 3,000 ㎡減量された。

3-2 受水量と受水費

平成 21 年度の 4 月分から 9 月分までの上半期の受水量と受水費の実績は、次のとおりである。(検針日は、毎月 25 日)

図表(13)

| | 区分 | 4月分 | 5月分 | 6月分 | 7月分 | 8月分 | 9月分 |
|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 受水量 | (m^3) | 689, 142 | 697, 668 | 650, 920 | 710, 268 | 749, 032 | 738, 160 |
| 基本料金 | (千円) | 55, 800 | 54, 000 | 53, 010 | 53, 010 | 51, 300 | 53, 010 |
| 水量料金 | (千円) | 17, 616 | 17, 855 | 16, 630 | 18, 292 | 19, 377 | 19, 072 |
| 合計 | (千円) | 73, 416 | 71, 855 | 69, 640 | 71, 302 | 70, 677 | 72, 082 |
| 受水量1 m3 | 当たり料金(円) | 106. 53 | 102. 99 | 106. 98 | 100. 39 | 94. 36 | 97. 65 |

(1)受水量

平成 21 年 5 月 26 日付静岡県企業局からの「給水決定通知書」によると、平成 21 年 度は基本水量を 1 日 60,000 ㎡から 1 日 3,000 ㎡減量し、1 日 57,000 ㎡に、平成 22 年 度及び平成 23 年度は 1 日 2,400 ㎡減量し、1 日 57,600 ㎡に変更された。

しかしながら、熱海市の場合、この程度の基本水量の減量措置では平成 21 年度から 平成 24 年度までの経営健全化期間中、なお余裕水が過剰で不十分である。

熱海市水道事業の施設利用率を同規模水道事業の全国平均値である 60%に改善するためには、次の算式から⑥の分子の最大配水量を1日50,000 m³とすると、分母の配水能力が1日66,666 m³(自己水源36,666 m³、県水分30,000 m³)としなければならない。

したがって、静岡県企業局に対して県水の一日契約水量をさらに 1 日 27,000 ㎡減量 し、1 日 30,000 ㎡にするよう協議すべきである。

| 4 | = | 5 | × | 6 |
|-------|---|------------|---|------------|
| 施設利用率 | = | 負荷率 | × | 最大稼働率 |
| 平均配水量 | _ | 平均配水量 | × | 最大配水量 |
| 配水能力 | _ | 最大配水量 | | 配水能力 |
| 施設利用率 | | 負荷率 | | 最大稼働率 |
| 60% | = | 80% | × | 75% |
| 最大稼働率 | | 最大配水量 | | 配水能力 |
| 75% | = | 50, 000 m³ | ÷ | 66, 666 m³ |

施設利用率は、1日配水能力に対する1日平均配水量の割合を示すもので、施設の利用状況を総合的に判断する上で重要な指標である。施設利用率はあくまでも平均利用率であるから、水道事業のように季節によって需要変動のある事業については、最大稼働率、負荷率と併せて施設規模を見ることが大切である。

施設利用率が低い原因が、負荷率ではなく最大稼働率が低いことによる場合には、一部の施設が遊休状況にあり、投資が過大であることを示している。一方、最大稼働率が100%に近い場合には、安定的な給水に問題を残しているといえる。

現在の熱海市の余裕のある水源確保の状態は、期末の水不足に備えて、保険を掛けているという考え方になり、市民の十分な理解を得る必要がある。県水の受水枠を取得するための受水費は、水道用水確保のための保険料と考えられ、市民が将来に向かって安心して水不足に備えているということになろう。

(2)受水費

平成 21 年 5 月 26 日付静岡県企業局からの「給水決定通知書」によると、受水費の減額 効果は、次のとおりとなっている。

図表(14)

| 区 | 分 | 平成 21 年度 5月 26日~3月 25日 | 平成 22 年度 | 平成 22 年度 平成 23 年度 | |
|------|------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 減量水量 | (日量) | 3,000 m³/日 | 2,400 m³/日 | 2,400 m³/日 | — m³/日 |
| 減量水量 | (年度) | 912, 000 m³ | 876, 000 m ³ | 876, 000 m ³ | 2, 664, 000 m ³ |
| 軽減額 | (年度) | 27, 360 千円 | 26, 280 千円 | 26, 280 千円 | 79,920 千円 |

図表(14)から、平成21年度以降の受水費の軽減額は、基本料金1㎡あたり30円に軽減水量(平成21年度912千㎡、平成22年度と平成23年度は876千㎡)を乗じて得た額となっていることがわかる。

平成21年4月分から9月分までの受水量及び受水費の実績は前掲図表(13)に記載したとおりである。

したがって、経営健全化期間中は、自己水源を積極的に活用して、県水の基本水量をさらに 1 日あたり 27,000 ㎡減量し、毎年額 295,650 千円 (1 日当たり 27,000 ㎡×30 円×365 日) の受水費の減額に努めるべきである。

3-3 受水契約

熱海市は昭和50年3月26日に、静岡県企業局と受水契約を締結し、昭和51年から 一日最大給水量60,000㎡の受水量を確保している。

熱海市水道事業の平成 16 年度以降の受水の状況を示す業務実績は、次のとおりである。

図表(15)

| 区分 | | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成 18 年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 備考 |
|-----------|------|---------|---------|----------|---------|---------|----|
| 年間総有収水量(千 | ·m³) | 12, 049 | 11, 778 | 11, 502 | 11, 276 | 10, 881 | |
| 年間受水量 (千 | ·m³) | 11, 014 | 10, 688 | 10, 304 | 9, 739 | 9, 336 | |
| 受水割合 (| (%) | 91.4 | 90.7 | 89. 6 | 86. 4 | 85. 8 | |
| 有収率 (| (%) | 76. 2 | 75. 9 | 75. 1 | 74. 2 | 74. 2 | |
| 施設利用率 (| (%) | 36. 07 | 35. 45 | 34. 99 | 34. 62 | 33. 47 | |

この表から、熱海市水道事業の施設の利用状況は年々低下し、平成 20 年度においては配水能力 1 日当り 120,000 ㎡、自己水源 1 日当り 60,000 ㎡に対して、1 日最大配水量は 50,615 ㎡、1 日平均配水量は 40,159 ㎡にとどまっている。

したがって、業務実績上は全量自己水源でまかなうことが可能であり、県からの受水は不要の状態になっている。ちなみに、平成16年度以降の受水費の総費用に占める割合及び給水収益に対する割合をみると、次のようになっている。

図表(16)

| | 平成 16 年度 | 平成 17 年度 | 平成 18 年度 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 備考 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|
| 給水収益 (千円) | 1, 684, 236 | 1, 688, 090 | 1, 667, 778 | 1, 713, 897 | 1, 700, 057 | |
| 総費用 (千円) | 1, 814, 542 | 1, 781, 374 | 1, 972, 215 | 1, 710, 334 | 1, 682, 051 | |
| 受水費 (千円) | 965, 382 | 956, 252 | 945, 504 | 931, 480 | 918, 398 | |
| 総費用に対する割合(%) | 53. 2 | 53. 7 | 47. 9 | 54. 5 | 54. 6 | |
| 給水収益に対する割合(%) | 57. 3 | 56.6 | 56. 7 | 54. 3 | 54. 0 | |
| 1 ㎡当たりの供給単価(円) | 139. 78 | 143. 32 | 145. 00 | 151. 99 | 156. 25 | |
| 1 ㎡当たりの給水原価(円) | 147. 83 | 148. 43 | 152. 71 | 149.83 | 152. 12 | |

以上から平成20年度においては、自己水源(1日当り60,000 m³)が予備水源となっている実態から、地方財政健全化法の経営健全化計画期間中は、契約水量(1日60,000 m³の最大給水量)を予備水源として自己水源の足りない分を補うという基本方針の下に、県企業局と交渉し、さらに受水量を1日27,000 m³減量するよう努力すべきである。

3-4 受水費の支払い方法

(1)受水量の減量

平成 21 年 5 月 26 日付、静岡県企業局からの「給水決定通知書」によると基本水量を 1 日 60,000 ㎡から 3,000 ㎡減量し、57,000 ㎡に変更された。しかしながら、平成 21 年度から基本水量を 1 日 3,000 ㎡ (平成 22 年度、平成 23 年度は 1 日 2,400 ㎡) に減量するということで、前述のように平成 21 年度から平成 24 年度までの 4 年間の経営健全化期間においては、なお不十分である。

経営健全化期間中の施設利用率を60%に改善することを目標に、最大稼働率を75%にするため、配水能力を66,666 ㎡に近づけるよう、さらに1日27,000 ㎡の減量について静岡県企業局と協議する必要がある。ちなみに、最大稼働率は同規模全国平均値である平成19年度の年鑑指標は71.4%になっている。

(2) 受水費の支払い方法の改善

経営健全化計画期間中に、上述した目標の受水量の減額が困難である場合には静岡県企業局に対する受水費のうち基本料金の支払いを年賦払いまたは月賦払いとし、経営健全化計画期間の短縮に努める必要がある。

いま、受水費 9 億円のうち 4 億円を流動負債の未払金とし、5 億円を固定負債の長期 未払金として、3 年据置きの 5 年年賦払いとして試算すると、次のようになる。平成 22 年度を例にとれば、長期未払金とした 5 億円を平成 24 年度まで 3 年間据置きし、平成 25 年度から平成 29 年度の 5 年間で返済することを意味している。平成 23 年度、平成 24年度も同様の意味である。そして、将来の単年度でどのくらいの支払額になるのかが、計の意味である。

図表(17)

基本料金

5億円の支払猶予 3年据置 5年年賦払い

(単位:百万円)

| | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 平成 31 年度 |
|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 平成 21 年度 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 平成 22 年度 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| 平成 23 年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 平成 24 年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | | | |
| 計 | 0 | 0 | 0 | 100 | 200 | 300 | 300 | 300 | 200 | 100 |

具体的に、平成21年4月分から9月分までの実績を基に5年月賦払いで計算すると次のようになる。

図表(18)

(単位:千円)

| 区分 | 4月分 | 5月分 | 6月分 | 7月分 | 8月分 | 9月分 | 備考 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| ①納付請求額 | 73, 416 | 71, 855 | 69, 640 | 71, 302 | 70, 677 | 72, 082 | |
| ②支払残余額 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | |
| ③支払額 | 33, 416 | 31, 855 | 29, 640 | 31, 302 | 30, 677 | 32, 082 | |

4月分の会計処理と予算経理は次のようになる。

4月分(仕訳)

1. 受水費の支払

(借方) (貸方)

受水費 73,416 固定負債 (その他未払金) 40,000 預金 33,416

(予算経理)

収益的支出、営業費用、受水費 73,416

2. 一時借入金の返済

(借方) (貸方)

一時借入金 40,000 預金 40,000

(予算経理)

なし

3. 長期未払金の支払い

(借方) (貸方)

固定負債(その他未払金) 40,000 預金 40,000

(予算経理)

なし

3-5 建設改良事業

平成21年度から平成24年度までの4年間の建設改良事業計画は、次のとおりである。

図表(19)

建設改良事業について (水道事業)

(単位:千円、税抜き)

| 区 分 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成 22 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 施設用建物 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 原水浄水設備 | 0 | 56, 188 | 40, 900 | 88, 000 | 22, 800 |
| 配水設備 | 158, 694 | 260, 944 | 376, 614 | 673, 528 | 726, 414 |
| その他構築物 | 60,000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 電気ポンプ設備 | 0 | 55, 952 | 73, 520 | 85, 000 | 85, 000 |
| 塩素滅菌設備 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 建設改良費計 | 218, 694 | 373, 084 | 491, 034 | 846, 528 | 834, 214 |
| 量水器 | 4, 098 | 1, 431 | 800 | 800 | 800 |
| その他固定資産購入 | 137 | 4, 782 | 31, 927 | 4, 803 | 4, 803 |
| 施設費計 | 4, 235 | 6, 213 | 32, 727 | 5, 603 | 5, 603 |
| 合 計 | 222, 929 | 379, 297 | 523, 761 | 852, 131 | 839, 817 |

(財源)

| 企業債 | 74, 000 | 237, 000 | 367, 000 | 764, 030 | 751, 300 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 資本的収支不足額 | 269, 900 | 222, 255 | 256, 024 | 163, 241 | 175, 307 |
| 損益勘定留保資金 | 269, 901 | 385, 460 | 407, 985 | 401, 685 | 397, 163 |

これらの事業遂行は、水道施設の老朽化に備えるものであるから、その財源としては 企業債が予定され、資本的収支不足額の補填財源としては損益勘定留保資金が充てられる。

なお、現在の老朽管の布設替計画によると、平成32年度までに40%を更新することになっているが、県営水道の送水管破損断水事故の事例もあり、より積極的な改良計画を策定し実施すべきである。

4. 財政計画

平成21年度を初年度とする平成24年度までの4年間の財政計画を作成すると、別紙(2)のとおりである。

4-1 水道料金

熱海市水道事業は、経営健全化に資するため、平成19年7月分から平均6%の料金値上げを行ったが、平成20年度の決算数値を基に、水道法第14条の規定に基づく通達により適正料金を試算すると、下表のように所要値上げ率が9.78%となっている。

図表(20)

| | 水道料金計算表 | (単位:千円) |
|----|------------------|-------------|
| 1. | 資本合計 | 8, 751, 701 |
| 2. | 企業債 | 2, 134, 697 |
| 3. | 差引資本計 (K) | 6, 617, 004 |
| 4. | (K) ×5% | 330, 850 |
| 5. | 当年度純利益 | 164, 539 |
| 6. | 差引不足額 | 166, 311 |
| 7. | 給水収益 | 1, 700, 057 |
| 8. | 所要値上げ率 (6÷7×100) | 9.78% |

実質資金不足比率は平成19年度の43.9%から平成20年度には31.1%に急速に改善されていながら、なお、経営健全化基準の20.0%と比較するとこれを上回っているので、平成21年度から平成24年度の4年間の経営健全化期間中にさらに一層の料金の適正化をはかる必要がある。

なお、水道料金の改定は、上記受水費の削減等、経営健全化計画の適正な策定と実行を前提として最終段階において実施すべきである。

参考までに、平成 20 年度の静岡県内の 50 水道事業の家事用 13 ミリ、20 ㎡当たりの 水道料金を比較すると熱海市の 2,412 円は低いほうから 35 位に位置している。最低料 金は伊豆の国市(大仁地区)の 882 円、最高料金は菊川市の 3,465 円となっている。

ちなみに、全国 1,529 の水道事業についてみると最低料金は富士河口湖町の 700 円であり、最高料金は新潟県東港臨海企業団の 7,707 円である。

4-2 適正職員数

熱海市水道事業の損益勘定所属職員数は、平成 19 年度の 22 人から平成 20 年度には 20 人に減員し、今後とも平成 21 年度、平成 22 年度は 20 人、平成 23 年度、平成 24 年度は 19 人となっている。

水道事業における適正職員数を判断する場合の損益勘定所属職員の労働生産性を示す指標を見ると次のとおりである。

図表(21)

| 区 分 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | (平成 19 年度) 年鑑指標 |
|--------------|---------------|----------|----------|----------|----------|--------------------|
| ①職員1人当たり給水人口 | (人) 2,019 | 2,012 | 2,004 | 2, 102 | 2, 094 | 2, 959 |
| ②職員1人当たり有収水量 | (m³) 544, 028 | 529, 230 | 515, 886 | 542, 168 | 541, 083 | 337, 124 |
| ③労働生産性 (千 | 円) 90,665 | 92, 675 | 91, 482 | 99, 416 | 99, 225 | 58, 444 |

この表から熱海市の場合、①の職員1人当たり給水人口を除いて、いずれの指標も全国平均値の年鑑指標を上回っており良好な状態を示している。①の職員1人当たり給水人口は熱海市の場合、平坦な地域の少ない丘陵地帯で、海岸沿いという地形の悪いことが多分に影響しているものと考えられる。②の職員1人当たり有収水量および③の労働生産性は平成20年度から平成24年度のいずれにおいても年鑑指標を大きく上回っている。

したがって、事業計画上の職員数をさらに削減することは困難であると考えられる。 なお、熱海市水道事業の外部委託の状況は次のとおりである。

図表(22)

| | T | 1 | T |
|--------------------|----------------------------|----------------|------------------------------|
| 委託事務名称 | 委 託 先 | 委 託 料 | 備考 |
| 企業会計システム運用支援委託 | 日本電気(株)沼津支店 | 655, 200 円 | 三会計費用按分 |
| プリンター保守委託 | NEC フィールディング (株)クレヨンハウス | 43, 247 円 | 二会計費用按分 |
| 料金納入通知書等出力加工委託 | (株)日立情報システムズ | 241, 272 円 | 4月~9月分実施 (単価契約) |
| 料金システム・OCR 保守委託 | (株) 日立情報システムズ | 41,580円 | 三会計費用按分 |
| 電算事務業務委託 | (株)日立情報システムズ | 5, 329, 422 円 | 三会計費用按分 |
| 料金等徴収・検針・窓口業務委託 | (株) 日本ウォーターテックス | 38, 294, 016 円 | 窓口業務 10 名 検針 12 名 (水・温兼務) |
| 第二庁舎防火設備保守点検委託 | (有) 明静電設 | 66, 150 円 | 三会計費用按分 |
| 自家用電気工作物保安検査委託 | (財)関東電気保安協会 | 99, 333 円 | 第二庁舎分のみ 三会計費用按分 |
| 第二庁舎清掃及び飲料水受水槽清掃委託 | ビューテック東海 (株) | 540, 225 円 | 三会計費用按分 |
| 第二庁舎エレベーター保守委託 | 日本エレベーター製造 (株) | 306, 495 円 | 三会計費用按分 |
| 第二庁舎空調設備保守点検委託 | ビューテック東海(株) | 89, 523 円 | 三会計費用按分 |
| 第二庁舎自動ドア保守点検委託 | ナブコシステム (株) | 18,900 円 | 三会計費用按分 |
| 宮川浄水場運転管理委託 | 水道機工 (株) | 29, 749, 991 円 | 昼3名、夜1名 |
| 宮川浄水場機械警備委託 | (株) 全日警 | 2, 352, 840 円 | 巡回警備有り |
| 泉浄水場運転管理委託 | 日耕機電 (株) | 4, 410, 000 円 | 専従市職員の休暇日に 1名対応 |
| 泉浄水場機械警備委託 | (株) TOKAI | 163, 800 円 | 巡回警備無し |
| 初川集中監視センター機械警備委託 | (株) TOKAI | 163,800 円 | 巡回警備無し |
| 泉浄水場濃縮汚泥運搬処分委託 | クリーンサービス (株) | 840,000円 | 4月~9月分実施 (単価契約) |
| 水質検査委託 | (株) 東洋検査センター | 7, 935, 375 円 | 4月~9月分実施 (単価契約) |
| 上水道施設保守管理委託 | 水道機工 (株) | 9, 922, 500 円 | |
| 上水道施設除草・剪定委託 | (社) 熱海市シルバー人材センター | 1,609,650円 | _ |
| 上水道管路網図システム保守・補正委託 | (株) 東日 | 5, 460, 000 円 | |
| 検定満了量水器取替委託 | 熱海管工事工業協同組合 | 4, 547, 135 円 | 4月~9月分実施 (単価契約) |
| 水道無線設備保守点検委託 | (株)日立国際電気サービス | 345,713 円 | |

4-3 遊休資産の処分

平成21年4月1日現在の処分可能資産は次のとおりである。

図表(23)

遊休資産(売却可能資産一覧)

| 施設名称 | 所 在 地 | 土地面積 | 備考 |
|----------|----------------|------------|-----------------|
| 梅園台受水槽 | 相の原町 1812-362 | 49. 00 m² | 平成 21 年 10 月売却済 |
| 小嵐第2井戸用地 | 紅葉ガ丘町 1909-14 | 79. 00 m² | 平成 21 年度中に売却予定 |
| 下松田第1配水池 | 緑ガ丘町 1745-208 | 87. 46 m² | |
| 伊豆山第3配水池 | 伊豆山字寺山 430-7 | 33. 05 m² | |
| 伊豆山第4配水池 | 伊豆山字坂西 531-10 | 150. 08 m² | |
| 伊豆山第6配水池 | 伊豆山字浜 579-44 | 79. 33 m² | |
| 下多賀配水槽 | 下多賀字位久保 1192-4 | 9. 91 m² | |
| 中野第1配水池 | 下多賀字大畑 675-3 | 118. 00 m² | |
| 和田木配水槽 | 下多賀字焼野 332-1 | 66. 11 m² | 登記面積は 112.00 m³ |

これらの遊休資産については、経営健全化期間中に積極的に整理するよう努力すべきである。

5. その他 静岡県企業局に対する要望(経営協議会の設置)

熱海市水道事業は受水団体として静岡県水道用水供給事業の経営内容について、正確な情報を適時に入手できるよう改善すべきである。熱海市は、静岡県企業局と受水団体との間で経営協議会を設置し、次のような経営情報を定期的に開示し、経営合理化の状態を公開するよう要望すべきである。

- ①事案決議の内容
- ②料金原価計算の内容 基本料金 1 m³当たり 30 円 水量料金 1 m³当たり 28 円
- ③用水供給施設の稼働状況
- ④適正職員数
- ⑤修繕引当金(平成 19 年度末 3,906,360 千円、平成 20 年度末 4,016,798 千円)の 計上基準

資 料 編

別紙(1) 事業計画

| 区 分 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 行政区域内人口A | 40,592 人 | 41,680 人 | 41,750 人 | 41,830 人 | 42,030 人 |
| 計画給水人口 B | 61,000 人 |
| 現 在 給 水 人 口 С | 40,383 人 | 40,233 人 | 40,083 人 | 39, 933 人 | 39, 783 人 |
| 現在給水栓数 | 19,514件 | 19, 494 件 | 19,474件 | 19,454件 | 19,434件 |
| 普 及 率 C / A | 99. 5% | 96. 5% | 96.0% | 95. 5% | 94. 7% |
| 普 及 率 C / B | 66. 2% | 66.0% | 65. 7% | 65. 5% | 65. 2% |
| 一 日 配 水 能 力 ㎡ | 120, 000 | 62, 000 | 62, 000 | 62, 000 | 62, 000 |
| 一日最大配水量 ㎡ | 50, 615 | 49, 108 | 47, 958 | 47, 862 | 47, 766 |
| 一日平均配水量 ㎡ | 40, 159 | 38, 977 | 37, 994 | 37, 933 | 37, 857 |
| 年間総配水量 m³ D | 14, 657, 959 | 14, 226, 634 | 13, 867, 910 | 13, 845, 676 | 13, 817, 985 |
| 年間総有収水量 m³ E | 10, 880, 555 | 10, 584, 616 | 10, 317, 725 | 10, 301, 183 | 10, 280, 581 |
| 有 収 率 E / D | 74. 2% | 74.4% | 74.4% | 74.4% | 74.4% |
| 配水管布設延長 | 375, 831. 5m | 375, 832. 0m | 375, 832. 0m | 375, 832. 0m | 375, 832. 0m |
| 職 員 数 | 26 人 | 26 人 | 26 人 | 25 人 | 25 人 |
| 損益勘定所属職員数 F | 20 人 | 20 人 | 20 人 | 19 人 | 19 人 |
| 職員1人当り給水人口 C/F | 2,019人 | 2,012 人 | 2,004 人 | 2,102人 | 2,094人 |
| 職員1人当り給水量 m ³ G/F | 550, 620 | 529, 788 | 516, 443 | 542, 754 | 541, 670 |
| 供給単価 (1 ㎡当り) | 156円25銭 | 172円08銭 | 174円21銭 | 180円06銭 | 180円07銭 |
| 給水原価 (1 m³当り) | 152円12銭 | 164円68銭 | 168円02銭 | 174円07銭 | 177円91銭 |

別紙(2) 財政計画

税抜き (単位:千円)

| 項目 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 収益的収支 | | | | | |
| 料金収入 | 1, 700, 057 | 1, 821, 386 | 1, 797, 451 | 1, 854, 798 | 1, 851, 175 |
| 受託工事収益 | 17, 294 | 14, 883 | 13, 771 | 15, 514 | 15, 514 |
| 加入金 | 90, 394 | 13, 533 | 14, 573 | 16, 190 | 16, 190 |
| その他営業収益 | 5, 560 | 3, 690 | 3, 848 | 2, 399 | 2, 399 |
| 営業収益計 | 1, 813, 305 | 1, 853, 492 | 1, 829, 643 | 1, 888, 901 | 1, 885, 278 |
| 一般管理費 | 199, 553 | 222, 021 | 244, 154 | 211, 351 | 214, 014 |
| 施設管理費 | 1, 066, 112 | 1, 083, 724 | 1, 062, 721 | 1, 130, 065 | 1, 153, 511 |
| 減価償却費 | 273, 810 | 326, 647 | 334, 071 | 346, 878 | 348, 805 |
| その他営業費用 | 2, 202 | 1,870 | 1, 360 | 1, 169 | 1, 169 |
| 営 業 費 用 計 | 1, 541, 677 | 1, 634, 262 | 1, 642, 306 | 1, 689, 463 | 1, 717, 499 |
| 営 業 利 益 | 271, 628 | 219, 230 | 187, 337 | 199, 438 | 167, 779 |
| 他会計補助金 | 20,000 | 20,000 | 20, 000 | 20, 000 | 0 |
| 雑収益 | 12, 615 | 14, 302 | 8, 981 | 7, 220 | 7, 220 |
| その他営業外収益 | 670 | 405 | 417 | 351 | 351 |
| 営業外収益計 | 33, 285 | 34, 707 | 29, 398 | 27, 571 | 7, 571 |
| 支払利息 | 92, 832 | 83, 857 | 77, 456 | 87, 970 | 102, 223 |
| 繰延勘定償却 | 33, 826 | 38, 420 | 27, 968 | 28, 706 | 22, 257 |
| その他営業外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 営業外費用計 | 126, 658 | 122, 277 | 105, 424 | 116, 676 | 124, 480 |
| 経 常 利 益 | 178, 255 | 131, 660 | 111, 311 | 110, 333 | 50, 870 |
| 特 別 利 益 | 0 | 1, 908 | 3 | 1 | 1 |
| 特 別 損 失 | 13, 716 | 9, 185 | 11, 820 | 19, 049 | 19, 049 |
| 当年度純利益 | 164, 539 | 124, 383 | 99, 494 | 91, 285 | 31, 822 |
| その他 | | | | | |
| 一時借入金 | 820, 000 | 680,000 | 530, 000 | 280, 000 | 0 |
| 資金不足比率 | 25.0% | 9. 2% | - | - | - |
| 実質資金不足比率 | 31.1% | 15.0% | 1.9% | - | _ |
| 加入金件数(新規) | 117 | 75 | 70 | 70 | 70 |
| 加入金件数(改造) | 30 | 8 | 10 | 10 | 10 |

税抜き (単位:千円)

| 項目 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 資本的収支 | | | | | |
| 企業債 | 74, 000 | 237, 000 | 367, 000 | 764, 030 | 751, 300 |
| 工事負担金 | 662 | 1 | 1 | 953 | 953 |
| 開発負担金 | 11, 190 | 859 | 6, 584 | 2,000 | 2,000 |
| 国県補助金 | 3, 691 | 15, 866 | 36, 500 | 29, 000 | 29,000 |
| 出資金 | 0 | 20,000 | 0 | 0 | 0 |
| その他収入 | 15, 000 | 2,003 | 20, 001 | 20, 001 | 12, 909 |
| 資 本 的 収 入 | 104, 543 | 275, 729 | 430, 086 | 815, 984 | 796, 162 |
| 建設改良費 | 222, 929 | 379, 297 | 523, 761 | 852, 131 | 839, 817 |
| 企業債償還金 | 106, 547 | 108, 210 | 105, 702 | 106, 617 | 109, 175 |
| 退職給与金 | 44, 967 | 10,000 | 56, 170 | 20,000 | 22,000 |
| その他費用 | 0 | 477 | 477 | 477 | 477 |
| 資 本 的 支 出 | 374, 443 | 497, 984 | 686, 110 | 979, 225 | 971, 469 |
| 資 本 的 収 支 | △269, 900 | △222, 255 | △256, 024 | △163, 241 | △175, 307 |

資料 1 貸借対照表

(単位:千円、%)

| 科目 | 平成16年 | F度 I | 平月 | 成17年度 | | 平月 | 成18年度 | | 平瓦 | 太19年度 | | 平凡 | \$20年度 | |
|-------------------------|------------|----------|----------------------|----------|----------------|------------------------|--------------|-----------|----------------------|--------------|-----------|------------|------------|-----------|
| | 金額 | 構成 比率 | 金額 | 構成 比率 | 対前年 度比 | 金額 | 構成 比率 | 対前年 度比 | 金額 | 構成 比率 | 対前年 度比 | 金額 | 構成 比率 | 対前年 度比 |
| 資産の部 | | | | | | | | | | | | | | |
| 土 地 | 565,837 | 7.1 | 565,837 | 7.1 | 100.0 | 565,838 | 7.5 | 100.0 | 566,766 | 7.6 | 100.2 | 567,056 | 5.8 | 100.1 |
| 償 却 資 産 | 11,356,998 | 142.6 | 11,631,163 | 145.9 | 102.4 | 11,800,291 | 155.5 | 101.5 | 12,069,135 | 161.1 | 102.3 | 14,629,547 | 150.8 | 121.2 |
| 減価償却累計額(△) | 5,081,949 | 63.8 | 5,322,429 | 66.8 | 104.7 | 5,595,638 | 73.8 | 105.1 | 5,856,804 | 78.2 | 104.7 | 6,120,594 | 63.1 | 104.5 |
| 建設仮勘定 | 12,150 | 0.2 | 19,100 | 0.2 | 157.2 | 21,300 | 0.3 | 111.5 | 21,300 | 0.3 | 100.0 | 21,300 | 0.2 | 100.0 |
| 有 形 固 定 資 産 | 6,853,036 | 86.0 | 6,893,671 | 86.5 | 100.6 | 6,791,791 | 89.5 | 98.5 | 6,800,397 | 90.8 | 100.1 | 9,097,309 | 93.7 | 133.8 |
| 無形固定資産 | 203 | 0.0 | 203 | 0.0 | 100.0 | 0 | _ | 0.0 | 0 | - | _ | 0 | 0.0 | _ |
| 投資 | 60,000 | 0.8 | 45,000 | 0.6 | 75.0 | 30,000 | 0.4 | 66.7 | 15,000 | 0.2 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 固定資産合計 | 6,913,239 | 86.8 | 6,938,874 | 87.1 | 100.4 | 6,821,791 | 89.9 | 98.3 | 6,815,397 | 91.0 | 99.9 | 9,097,309 | 93.7 | 133.5 |
| 現金および預金 | 380,107 | 4.8 | 413,886 | 5.2 | 108.9 | 214,503 | 2.8 | 51.8 | 340,733 | 4.5 | 158.8 | 279,963 | 2.9 | 82.2 |
| 未 収 金 | 467,224 | 5.9 | 440,258 | 5.5 | 94.2 | 392,033 | 5.2 | 89.0 | 192,149 | 2.6 | 49.0 | 179,887 | 1.9 | 93.6 |
| 貯 蔵 品 | 40,649 | 0.5 | 38,644 | 0.5 | 95.1 | 43,147 | 0.6 | 111.7 | 47,527 | 0.6 | 110.2 | 39,112 | 0.4 | 82.3 |
| 短期有価証券 | 0 | _ | 0 | _ | _ | 0 | - | _ | 0 | _ | _ | 0 | _ | |
| 流動資産合計 | 887,980 | 11.1 | 892,788 | 11.2 | 100.5 | 649,683 | 8.6 | 72.8 | 580,409 | 7.7 | 89.3 | 498,962 | 5.1 | 86.0 |
| 繰延勘定合計 | 165,319 | 2.1 | 139,249 | 1.7 | 84.2 | 115,561 | 1.5 | 83.0 | 96,735 | 1.3 | 83.7 | 107,876 | 1.1 | 111.5 |
| <u>資産合計</u> | 7,966,538 | 100.0 | 7,970,911 | 100.0 | 100.1 | 7,587,035 | 100.0 | 95.2 | 7,492,541 | 100.0 | 98.8 | 9,704,147 | 100.0 | 129.5 |
| 負債・資本の部 | 0.000.040 | 000 | 0.000.004 | 00.4 | 4000 | 0.004.070 | 00.0 | 07.5 | 0.407.044 | 00.0 | 05.7 | 0.404.007 | 000 | 00.5 |
| 借入資本金 | 2,302,643 | 28.9 | 2,320,991 | 29.1 | 100.8 | 2,264,073 | 29.8 | 97.5 | 2,167,244 | 28.9 | 95.7 | 2,134,697 | 22.0 | 98.5 |
| 引 当 金 | 0 | - | 0 | _ | _ | 0 | _ | _ | 0 | _ | _ | 3,125 | 0.0 | _ |
| その他固定負債 | 2.302.643 | 28.9 | 0 | 29.1 | - | 0 | 29.8 | 97.5 | 0 | 28.9 | 95.7 | 2.137.822 | 22.0 | 98.6 |
| 固定負債合計 一時借入金 | 1,310,000 | 16.4 | 2,320,991 | 16.4 | 100.8 100.0 | 2,264,073 1,265,000 | 16.7 | 96.6 | 2,167,244 | 14.2 | 84.2 | 820.000 | | 77.0 |
| ー 時 借 入 金 未払金および未払費用 | 217.465 | 2.7 | 1,310,000 207.581 | 2.6 | 95.5 | 1,265,000 | 1.8 | 64.3 | 1,065,000 163,776 | 2.2 | 122.6 | 120,000 | 8.4 1.2 | 77.0 |
| その他流動負債 | 4,774 | 0.1 | 5.393 | 0.1 | 113.0 | 5.739 | 0.1 | 106.4 | 9,151 | 0.1 | 159.5 | 9,226 | 0.1 | 100.8 |
| 流動負債合計 | 1.532.239 | 19.2 | 1.522.974 | 19.1 | 99.4 | 1.404.274 | 18.5 | 92.2 | 1.237.927 | 16.5 | 88.2 | 949.321 | 9.8 | 76.7 |
| 負債合計 | 3.834.882 | 48.1 | 3.843.965 | 48.2 | 100.2 | 3.668.347 | 48.4 | 95.4 | 3.405.171 | 45.4 | 92.8 | 3.087.143 | 31.8 | 90.7 |
| 自己資本金 | 2.652.667 | 33.3 | 2.652.667 | 33.3 | 100.2 | 2.652.667 | 35.0 | 100.0 | 2.652.667 | 35.4 | 100.0 | 2.652.667 | 27.3 | 100.0 |
| 資本金合計 | 2.652.667 | 33.3 | 2.652.667 | 33.3 | 100.0 | 2.652.667 | 35.0 | 100.0 | 2.652.667 | 35.4 | 100.0 | 2.652.667 | 27.3 | 100.0 |
| 国庫補助金 | 21,300 | 0.3 | 21.300 | 0.3 | 100.0 | 21.300 | 0.3 | 100.0 | 21,300 | 0.3 | 100.0 | 21,300 | 0.2 | 100.0 |
| 都道府県補助金 | 248.497 | 3.1 | 252,207 | 3.2 | 101.5 | 256.022 | 3.4 | 101.5 | 260,203 | 3.5 | 101.6 | 263,894 | 2.7 | 101.4 |
| 工事負担金 | 476.031 | 6.0 | 489.852 | 6.1 | 102.9 | 504,256 | 6.6 | 102.9 | 507.332 | 6.8 | 100.6 | 519,184 | 5.4 | 102.3 |
| 再評価積立金 | Ô | _ | 0 | _ | _ | 0 | _ | - | 0 | _ | _ | 0 | - | _ |
| そ の 他 | 1,035,317 | 13.0 | 1,035,864 | 13.0 | 100.1 | 1,036,195 | 13.7 | 100.0 | 1,136,643 | 15.2 | 109.7 | 3,486,195 | 35.9 | 306.7 |
| 資 本 剰 余 金 合 計 | 1,781,145 | 22.4 | 1,799,223 | 22.6 | 101.0 | 1,817,773 | 24.0 | 101.0 | 1,925,478 | 25.7 | 105.9 | 4,290,573 | 44.2 | 222.8 |
| 減債積立金 | 0 | _ | 0 | - | _ | 0 | 1 | - | 0 | - | - | 0 | - | _ |
| 利 益 積 立 金 | 0 | - | 0 | - | _ | 0 | - | - | 0 | - | _ | 0 | - | - |
| 建設改良積立金 | 0 | - | 0 | _ | _ | 0 | _ | - | 0 | - | _ | 0 | - | _ |
| その他積立金 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | _ | _ | 0 | _ | _ | 0 | - | _ |
| 当年度未処分利益剰余 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | _ | _ | 0 | _ | _ | 0 | - | - |
| 利益剰余金合計 | -302,156 | -3.8 | -324,944 | -4.1 | 107.5 | -551,752 | -7.3 | 169.8 | -490,775 | -6.6 | 88.9 | -326,236 | -3.4 | 66.5 |
| 剰 余 金 合 計 | 1,478,989 | 18.6 | 1,474,279 | 18.5 | 99.7 | 1,266,021 | 16.7 | 85.9 | 1,434,703 | 19.1 | 113.3 | 3,964,337 | 40.9 | 276.3 |
| 資本合計 | 4,131,656 | 51.9 | 4,126,946 | 51.8 | 99.9 | 3,918,688 | 51.6 | 95.0 | 4,087,370 | 54.6 | 104.3 | 6,617,004 | 68.2 | 161.9 |
| 負債資本合計 | 7,966,538 | 100.0 | 7,970,911 | 100.0 | 100.1 | 7,587,035 | 100.0 | 95.2 | 7,492,541 | 100.0 | 98.8 | 9,704,147 | 100.0 | 129.5 |

(注)借入資本金は、本来負債と考えられるので、ここでは固定負債に計上している。

資料2 損益計算書

(単位:千円、%)

| | 平成16年 | | 平原 | 戊17年度 | | 平月 | 成18年度 | | 平月 | 成19年度 | | 平月 | 成20年度 | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | 金額 | 構成 比率 | 金額 | 構成 比率 | 対前年 度比 |
| 給 水 収 益 受 託 工 事 収 益 | 1,684,236 | 97.6 | 1,688,090 | 97.8 | 100.2 | 1,667,778 | 97.4 | 98.8 | 1,713,897 | 97.7 | 102.8 | 1,700,057 | | 99.2 |
| 受 託 工 事 収 益 | 15,241 | 0.9 | 15,265 | 0.9 | 100.2 | 12,681 | 0.7 | 83.1 | 12,522 | 0.7 | 98.7 | 17,294 | | 138.1 |
| その他の営業収益 | 26,806 | 1.6 | 22,711 | 1.3 | 84.7 | 31,771 | 1.9 | 139.9 | 27,495 | 1.6 | 86.5 | 95,954 | | 349.0 |
| 営業収益合計 | 1,726,283 | 100.0 | 1,726,066 | 100.0 | 100.0 | 1,712,230 | 100.0 | 99.2 | 1,753,914 | 100.0 | 102.4 | 1,813,305 | | 103.4 |
| 原水浄水費(受水費を含む) | 1,030,437 | 59.7 | 1,025,227 | 59.4 | 99.5 | 1,009,569 | 59.0 | 98.5 | 995,192 | 56.7 | 98.6 | 991,844 | | 99.7 |
| 配水給水費 | 127,230 | 7.4 | 139,282 | 8.1 | 109.5 | 142,459 | 8.3 | 102.3 | 132,438 | 7.6 | 93.0 | 133,163 | | 100.5 |
| 受 託 工 事 費 | 13,825 | 8.0 | 13,283 | 0.8 | 96.1 | 8,713 | 0.5 | 65.6 | 10,166 | 0.6 | 116.7 | 11,153 | | 109.7 |
| 業 務 費 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | _ | - | 0 | - | _ | 0 | | 0.0 |
| 配 水 給 水 費 受 託 工 事 費 費 費 費 総 低 却 減 価 償 却 | 175,719 | 10.2 | 166,635 | 9.7 | 94.8 | 165,612 | 9.7 | 99.4 | 152,011 | 8.7 | 91.8 | 127,426 | | 83.8 |
| 減 価 償 却 費 | 262,502 | 15.2 | 251,662 | 14.6 | 95.9 | 281,129 | 16.4 | 111.7 | 269,637 | 15.4 | 95.9 | 273,810 | | 101.5 |
| 資 産 減 耗 費 | 9,527 | 0.6 | 11,413 | 0.7 | 119.8 | 3,872 | 0.2 | 33.9 | 1,713 | 0.1 | 44.2 | 2,079 | | 121.4 |
| その他営業費用 | 411 | 0.0 | 974 | 0.1 | 237.0 | 1,867 | 0.1 | 191.7 | 985 | 0.1 | 52.8 | 2,202 | | 223.6 |
| 営業費用合計 | 1,619,651 | 93.8 | 1,608,476 | 93.2 | 99.3 | 1,613,221 | 94.2 | 100.3 | 1,562,142 | 89.1 | 96.8 | 1,541,677 | | 98.7 |
| 営業利益 | 106,632 | 6.2 | 117,590 | 6.8 | 110.3 | 99,009 | 5.8 | 84.2 | 191,772 | 10.9 | 193.7 | 271,628 | | 141.6 |
| 受取利息及び配当金 | 4 | 0.0 | 1 | 0.0 | 25.0 | 0 | - | - | 197 | 0.0 | - | 56 | | 28.4 |
| 受 託 工 事 収 益 国 庫 補 助 金 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 0 | | - |
| 国庫補助金 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | _ | 0 | - | - | 0 | | - |
| 都 道 府 県 補 助 金 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 0 | | - |
| 他会計補助金 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 20,000 | | - |
| 雑 収 益 | 31,975 | 1.9 | 32,519 | 1.9 | 101.7 | 33,177 | 1.9 | 102.0 | 17,199 | 1.0 | 51.8 | 13,229 | | 76.9 |
| 営業外収益合計 | 31,979 | 1.9 | 32,520 | 1.9 | 101.7 | 33,177 | 1.9 | 102.0 | 17,396 | 1.0 | 52.4 | 33,285 | | 191.3 |
| 支 払 利 息 | 108,168 | 6.3 | 95,312 | 5.5 | 88.1 | 97,735 | 5.7 | 102.5 | 94,282 | 5.4 | 96.5 | 92,832 | | 98.5 |
| 企 業 債 取 扱 諸 費 受 託 工 事 費 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | _ | - | 0 | - | _ | 0 | | 0.0 |
| 受 託 工 事 費 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | _ | - | 0 | - | _ | 0 | | 0.0 |
| 繰延勘定償却 | 67,546 | 3.9 | 58,549 | 3.4 | 86.7 | 55,930 | 3.3 | 95.5 | 44,147 | 2.5 | 78.9 | 33,826 | | 76.6 |
| その他営業外費用 | 0 | - | 0 | _ | - | 0 | - | ı | 0 | _ | - | 0 | | - |
| 営業外費用合計 | 175,714 | 10.2 | 153,861 | 8.9 | 87.6 | 153,665 | 9.0 | 99.9 | 138,429 | 7.9 | 90.1 | 126,658 | | 91.5 |
| 経常利益 | -37,103 | -2.1 | -3,751 | -0.2 | 10.1 | -21,479 | -1.3 | 572.6 | 70,739 | 4.0 | -329.3 | 178,255 | | 252.0 |
| 特別利益 | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | - | 0 | _ | - | 0 | | _ |
| 特別損失 | 19,177 | 1.1 | 19,037 | 1.1 | 99.3 | 205,330 | 12.0 | 1,078.6 | 9,762 | 0.6 | 4.8 | 13,716 | | 140.5 |
| 当年度純利益 | -56,280 | -3.3 | -22,788 | -1.3 | 40.5 | -226,809 | -13.2 | 995.3 | 60,977 | 3.5 | -26.9 | 164,539 | | 269.8 |
| 前年度繰越利益剰余金 | -245,876 | -14.2 | -302,156 | -17.5 | 122.9 | -324,944 | -19.0 | 107.5 | -551,753 | -31.5 | 169.8 | -490,776 | | 88.9 |
| 当年度未処分利益剰余 | -302,156 | -17.5 | -324,944 | -18.8 | 107.5 | -551,753 | -32.2 | 169.8 | -490,776 | -28.0 | 88.9 | -326,237 | | 66.5 |

資料3 地方公営企業年鑑指標(平成19年度)

| | _ | | | | | 1 | 40 = 1 | 4 | | 4571 | 40T I | | 0T I | 4571 | | -1-111 | | |
|----------|------------|-----------------------|-------------------|--|-----------------|------------|--------------------|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------|--------------------|--------------|----------|
| | | | | | 希 | 冰人口 | 総計 | 都及び | 30万人 | 15万人 | 10万人 | 5万人 ~ | 3万人 ~ | 1.5万人 | 1.5万人 | 末端 | 用水供給 | 簡易水道 |
| 項目 | 1 | | | | | | (※) | 指定都市 | 以上 | 30万人 | 15万人 | 10万人 | 5万人 | 3万人 | 未満 | 給水計 | 713737177444 | (法的) |
| 1 | 負 | | 荷 | | 率 | (%) | 86.56 | 89.37 | 88.49 | 87.99 | 86.91 | 85.05 | 82.40 | 79.63 | 74.44 | 86.61 | 86.43 | 74.33 |
| 2 | 施 | 設 | 利 | 用 | 率 | (%) | 62.49 | 60.42 | 66.88 | 64.12 | 63.64 | 60.81 | 58.85 | 57.12 | 52.49 | 61.79 | 64.91 | 61.14 |
| 3 | 最 | 大 | 稼 | 働 | 率 | (%) | 72.19 | 67.61 | 75.58 | 72.87 | 73.23 | 71.50 | 71.41 | 71.73 | 70.52 | 71.34 | 75.10 | 82.25 |
| 4 | 有 | | 収 | | 率 | (%) | 92.26 | 92.65 | 90.93 | 90.42 | 90.15 | 87.74 | 85.76 | 84.29 | 82.55 | 89.91 | 100.11 | 81.98 |
| 5 | 供 | 給 | | <u></u> | | (円/m³) | 152.56 | 183.98 | 170.62 | 162.77 | 166.40 | 170.60 | 167.65 | 167.51 | 180.29 | 173.29 | 90.66 | 178.60 |
| 6 | 給 | 水 | | 亰 | | (円/㎡) | 152.46 | 180.52 | 171.06 | 167.56 | 166.73 | 173.73 | 175.65 | 172.37 | 194.35 | 174.52 | 86.30 | 263.12 |
| | 回 | | 収 | | 率 | (%) | 100.07 | 101.92 | 99.74 | 97.14 | 99.80 | 98.20 | 95.45 | 97.18 | 92.77 | 99.30 | 105.05 | 67.88 |
| ١. | 膱 | 員 一 | | 水 人 | | (人) | 4,192 | 2,542 | 3,055 | 2,887 | 3,199 | 3,084 | 2,959 | 2,672 | 2,089 | 2,814 | 19,693 | 2,274 |
| 8 | 職当 | た | | 収 水 | 量 | (m³) | 402,224 | 303,243 | 350,932 | 332,529 | 369,838 | 359,395 | 337,124 | 311,377 | 245,498 | 328,187 | 1,235,368 | 265,688 |
| | | | | <u>業 収</u> | <u>益</u> | (千円) | 64,040 | 59,841 | 62,489 | 56,398 | 64,267 | 63,657 | 58,444 | 53,749 | 45,363 | 59,743 | 112,537 | 48,162 |
| | <u> </u> | 11 111 -14 | | 勘定所 | 属 | (人) | 9 | 12 | 10 | 11 | 10 | 10 | 11 | 12 | 15 | 11 | 3 | 14 |
| ١, | 有 | _収 水 | | 水 関 | 係 | (人) | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ! | 2 | 1 |] | 1 |
| 9 | | 万 ㎡ / | | 水 関 | 係 | (人) | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | ! | 2 | 2 |] | 2 |
| | = 7 | たり職員 | | 水 関 | 係 | (人) | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 6 | 3 | 1 | 8 |
| - | | | 1/ 4 | 1 1 | <u>金</u> | (人) | | | | | | | | 1 | 1 | | | |
| | | | 基 手 | 本 | 給当 | (円) | 384,367 | 398,723 | 395,379 | 377,385 | 384,124 | 370,497 | 355,281 | 347,653 | 340,358 | 383,676 | 393,627 | 327,408 |
| 10 | _ | 職 | | : 給 + 手 | | (円) | 211,702 596.069 | 236,743 635,466 | 216,946 | 203,395 | 198,087 | 190,927 | 179,598 | 171,540 | 166,755 507.113 | 211,090 594.766 | 219,470 | 169,814 |
| 1 10 | ᆂ | 40% | | | 一一 | (円) | , | , | 612,325 | 580,780 | 582,211 | 561,424 | 534,879 | 519,193 | , | , | 613,097 | 497,222 |
| | | | | 均 年 I 勤 続 年 | | (歳) (年) | 45 23 | 45 24 | 46 24 | 45 23 | 46 23 | 46 23 | 45 21 | 45 21 | 45 21 | 45 23 | 45 23 | 42 21 |
| 11 | 自 | 己資 | <u> 干均</u> 本 構 | <u>1 勤 税 </u> | <u>· 奴</u> 率 | (%) | 62.79 | 61.87 | 60.30 | 61.02 | 67.35 | 63.69 | 63.90 | 61.57 | 61.57 | 62.29 | 64.33 | 55.17 |
| 12 | 固 | 定資産が | | 資本比 | | (%) | 93.19 | 94.63 | 93.62 | 92.07 | 90.64 | 90.65 | 90.16 | 89.45 | 89.57 | 92.35 | 95.77 | 91.57 |
| 13 | | た 貞 庄 <i>/</i> 動 | | 5 | 率 | (%) | 449.55 | 268.55 | 384.10 | 521.89 | 552.28 | 605.14 | 730.65 | 852.96 | 1.024.32 | 440.68 | 528.16 | 347.27 |
| 14 | 党 | | | <u>.</u> 比 | 率 | (%) | 120.22 | 120.97 | 118.33 | 114.77 | 116.09 | 116.61 | 114.61 | 117.88 | 114.49 | 117.97 | 136.05 | 84.88 |
| 14 15 | 経 | | 又 支 又 支 | 比 | 率 | (%) | 109.24 | 113.13 | 108.22 | 106.75 | 107.51 | 106.47 | 107.58 | 106.68 | 106.33 | 109.15 | 109.91 | 99.29 |
| 16 | 総 | 収 | 支 | 比 | 率 | (%) | 109.09 | 113.62 | 107.85 | 106.54 | 107.21 | 105.98 | 106.84 | 106.43 | 106.03 | 109.04 | 109.53 | 99.31 |
| 17 | 企業 | 業債償還st | | | 上率 | (%) | 103.49 | 110.09 | 95.20 | 99.41 | 100.28 | 89.45 | 94.13 | 106.55 | 99.84 | 100.42 | 115.45 | 85.89 |
| 18 | 経 | 営資本 | | 利益 | 率 | (%) | 1.73 | 2.41 | 1.81 | 1.53 | 1.60 | 1.42 | 1.13 | 1.32 | 0.93 | 1.74 | 1.74 | △ 0.79 |
| 19 | 経 | 営資 | 本 | | 率 | (回) | 0.10 | 0.14 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.10 | 0.09 | 0.09 | 0.07 | 0.11 | 0.06 | 0.04 |
| 20 | 営 | 業 収 益 | 空 業 | | 率 | (%) | 16.82 | 17.33 | 15.49 | 12.87 | 13.86 | 14.25 | 12.75 | 15.17 | 12.66 | 15.23 | 26.50 | △ 17.82 |
| 21 | 費 | 用に対す | | 払利 | 息 | (%) | 12.79 | 9.22 | 11.64 | 11.56 | 9.98 | 12.23 | 13.51 | 14.50 | 16.32 | 11.21 | 22.31 | 18.28 |
| <u></u> | 比 | | 率 職 🏮 | | 費 | (%) | 15.42 | 19.42 | 16.43 | 16.06 | 14.58 | 13.45 | 13.22 | 13.96 | 15.23 | 16.42 | 9.38 | 10.39 |
| | | | 企業 | 債償還え | 金五 | (%) | 30.25 | 26.69 | 26.91 | 27.68 | 25.90 | 25.98 | 29.32 | 33.86 | 35.80 | 27.48 | 45.75 | 47.59 |
| | 华江 | 소 씨 구 | 1- 企 第 | | 息 | (%) | 12.75 | 9.05 | 11.58 | 11.90 | 9.99 | 12.42 | 14.13 | 14.91 | 17.56 | 11.26 | 21.15 | 26.88 |
| 22 | 料 対 | 金収入する比 | 座 業 | 債 元 利 | 」金 | (%) | 43.00 | 35.74 | 38.49 | 39.58 | 35.90 | 38.40 | 43.45 | 48.77 | 53.36 | 38.75 | 66.90 | 74.47 |
| 1 | ^ 3 | 7 (0) 11 | 100 月 | 員給 与 | 費 | (%) | 15.40 | 19.05 | 16.47 | 16.53 | 14.61 | 13.69 | 13.85 | 14.36 | 16.42 | 16.54 | 8.93 | 15.31 |
| | | | 支 | 払利 | 息 | (%) | 12.81 | 9.09 | 11.73 | 11.90 | 10.00 | 12.45 | 14.15 | 14.92 | 17.59 | 11.32 | 21.23 | 26.93 |